

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Харківська міська рада
Головне управління статистики у Харківській області
Ізраїльський технологічний інститут
(Ізраїль)
Йорданський національний університет
(Йорданія)
Брестський державний технічний університет
(м. Брест, Республіка Білорусь)
Національний університет біоресурсів і природокористування
України (м. Київ)
Український державний університет залізничного транспорту
(м. Харків)
Одеський національний економічний університет
Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»
Харківський національний університет будівництва та
архітектури

МАТЕРІАЛИ

Х Ювілейної Міжнародної науково-практичної конференції
«Європейський вектор модернізації економіки:
креативність, прозорість та сталий розвиток»

18-19 квітня 2018 р.

ЧАСТИНА 2

ХАРКІВ 2018

УДК 378.1

Матеріали Х Ювілейної Міжнародної науково-практичної конференції «Європейський вектор модернізації економіки: креативність, прозорість та стабільний розвиток». Тези доповідей. Частина 2 – Харків: ХНУБА, 2018. – 295 с.

Доповіді наукової конференції містять результати досліджень відносно європейського вектору модернізації економіки: креативність, прозорість та стабільний розвиток за основними напрямками: креативна економіка та підприємництво: стан та перспективи розвитку; європейські практики та вітчизняний досвід децентралізаційних процесів; енергоефективність, ресурсозбереження та зелена економіка; гендерна справедливість в соціально-економічних системах; інструменти забезпечення прозорості публічного сектору.

Роботи друкуються в авторській редакції, в збірці максимально зменшено втручання в обсяг та структуру відібраних до друку матеріалів. Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, яку надано в рукописах, а також коректність цитованості матеріалу, і залишає за собою право не розподіляти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, які розглянуті на конференції.



Редакційна колегія:

Калініченко Л.Л. – голова, проф., д-р екон. наук;
Смачило В.В. – проф., канд. екон. наук;
Пакуліна А.А. – доц., канд. екон. наук;
Колмакова О.М. – доц., канд. екон. наук;
Польова В.В. – викладач, канд. екон. наук;
Устіловська А.С. – викладач.



Відповідальний за випуск:
д-р екон. наук, проф. Калініченко Людмила Леонідівна



УДК 378.1

© Колектив авторів, 2018
© Харківський національний університет
будівництва та архітектури

пов'язані як методологічними проблемами, так й з проблемами його практичного впровадження, а саме:

- 1) відсутність розроблених принципів, логіки, методики і технології планування на залізничному транспорті;
- 2) складність розробки достовірних сценаріїв майбутнього;
- 3) відсутність досвіду розробки і використання сценаріїв економічного розвитку;
- 4) необхідність постійного моніторингу зовнішнього середовища;
- 5) необхідність зміни елементів системи управління.

В той же час, застосування моделювання сценаріїв на залізничному транспорті дозволить не тільки визначати можливі характеристики, але і виділяти чинники, які впливатимуть на різні аспекти організаційно-методичного забезпечення на залізничному транспорті, а також на проблеми, що виникають і потенційні можливості, що в умовах підвищення нестационарності зовнішнього і внутрішнього середовища є дуже актуальним.

Моделювання сценаріїв на підприємствах залізничного транспорту може представляти собою циклічний процес: за першим чотирьохетапним циклом може настати другий, третій тощо. При цьому знання про досліджуваний об'єкт розширяються та уточнюються, а вихідна модель поступово вдосконалюється. Недоліки, які виявляються після першого циклу моделювання, що зумовлені, наприклад, недостатнім вивченням об'єкта й помилками в побудові моделі управління, можна виправити в наступних циклах. У методології моделювання, таким чином, закладені можливості саморозвитку.

Підводячи підсумок доцільно сказати, що моделювання сценаріїв повинно мати декілька рівнів реалізації та включати сукупність механізмів, які за допомогою сучасних методів управління економічним розвитком, призведуть до покращення роботи всього залізничного транспорту, покращить його економічну та інноваційну привабливість.

ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА ВІДКРИТОСТІ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТЕРИТОРІЄЮ

Канд. екон. наук, доц. Пакуліна А.А., студ. Орябинська В.А.,
Харківський національний університет будівництва та архітектури
студ. Пакуліна Г.С.

Український державний університет залізничного транспорту, м. Харків

Підвищення ефективності та відкритості системи публічного управління територією є актуальною проблемою економічної науки. У процесі формування систем публічного управління (СПУ) територією, незважаючи на динамічний розвиток нормативно-правової бази, виявляються проблеми теоретико-методичного характеру. Відсутні концепції формування ефективної і відкритої СПУ соціально-економічним розвитком території (СЕРТ), науково обґрунтовані механізми прийняття управлінських рішень в області: визначення потреби в публічних послугах і оцінки їх якості, взаємодії органів ДМУ, населення та інших зацікавлених сторін. Потребує вдосконалення організаційно-методичний інструментарій моніторингу та оцінки відкритості і ефективності діяльності органів ДМУ, програм СЕР, якості публічних послуг, виконання публічних функцій та ін. [1, с. 78]. Таким чином, розробка методичних підходів до формування територіальної системи публічного управління (ТСПУ)

представляється нам вкрай актуальною. Сучасні підходи до управління соціально-економічними системами на макрорівні базуються на концептуальній моделі взаємодії бізнесу, суспільства (населення) і держави, ефективне функціонування якої забезпечує підвищення якості життя населення України. Категорія «якість життя» відображає ті суттєві обставини життя населення, які визначають ступінь гідності та свободи особистостіожної людини. Грунтуючись на систематизації різних підходів до категорій «державне (муніципальне) управління», «публічне управління» та ін., ми виявили, що держава виступає як посередник між суспільством і його індивідами, тобто члени суспільства є не тільки платниками податків, виборцями і споживачами публічних послуг, але індивідами, які несуть певну відповідальність за вироблення державної (муніципальної) політики і ефективність механізмів її реалізації. В рамках механізму реалізації стратегії довгострокового СЕР України, СПУ трансформується в ТСПУ, що забезпечує облік унікальних потреб і потреб населення, зумовлених специфікою розвитку території. Розроблений автором методологічний підхід до формування ТСПУ на рівні регіону України представлений в табл. 1.

Таблиця 1 – Основні елементи формування територіальної системи публічного управління (фрагмент)

Елементи	Зміст
Мета	Підвищення якості життя, забезпечення прав і свобод громадян, задоволення їх потреб та досягнення суспільної злагоди в короткостроковій і довгостроковій перспективі, що базується на активній участі населення в процесах публічного управління
Парадигма управління	Розвиток взаємодії бізнесу, суспільства і держави з метою підвищення якості життя населення України
Специфіка територіального середовища	Роль території і її геополітичне значення в структурі національної економіки. Відносини органів ДМУ з господарюючими суб'єктами. Рівень громадянської активності населення. Інші
Об'єкт управління	Процеси СЕРТ. Процеси надання публічних послуг, виконання державних функцій. Процеси взаємодії із зацікавленими сторонами
Керуюча система	Органи державної влади (ОДВ) і місцевого самоврядування (ОМС), населення (громадяни, громадські організації та об'єднання), ін. Зацікавлені сторони
Принципи функціонування	Узгоджена взаємодія громадян. Управління взаємодією з зацікавленими сторонами. Транспарентність. Відкритість і комунікативність. Соціальна відповідальність бізнесу, суспільства, держави. Ефективність і результативність функціонування ТСПУ. Інші
Ключові процеси	Розробка і реалізація сценаріїв розвитку, прогнозів, концепції довгострокового СЕР регіонів України, комплексних програм, планів у рамках державних пріоритетів і цільових програм. Управління процесами взаємодії зацікавлених сторін. Моніторинг якості та відкритості публічних послуг і функцій. Інші
Методи управління	Вивчення і визначення потреб і потреб громадян та суспільства в цілому. Програмно-цільовий метод. Методи інфокомунікаційної взаємодії. Експертні методи (опитування громадської думки, публічні слухання, накази виборців, ін.). Інші
Обмеження	Цільові пріоритети державної соціально-економічної політики. Границі обсяги надання публічних послуг, обумовлені інституціональним середовищем, рівнем СЕРТ. Якість нормативно-правової бази процесу публічного управління. Інші. Комплекс показників компетенції (здатності суб'єкта до управління ключовими процесами).
Основні показники	Комплекс показників діагностики процесу в системі раннього попередження негативних тенденцій в процесі публічного управління. Комплекс оціночних, результатуючих показників.

Під публічним управлінням ми розуміємо діяльність органів державного (муніципального) управління при безпосередній участі громадян та інших зацікавлених сторін, спрямовану на формування і розвиток суспільних відносин з метою сталого розвитку держави, орієнтованого на забезпечення прав і свобод громадян та задоволення їхніх потреб у коротко-, середньо- і довгостроковій перспективі.

Під публічною послугою нами розуміється врегульована нормами права і регламентована діяльність уповноваженого державного органу, органу місцевого самоврядування або уповноваженої організації, спрямована на задоволення потреб і потреб населення, які формується в рамках гарантованих державою прав і свобод громадян, а також діяльність з реалізації державних функцій. Грунтуючись на принципах формування ТСПУ, ключових процесах та ін., нами була обґрунтована необхідність оцінки результативності та ефективності функціонування ТСПУ як інтегральних показників, що відображають якість надання публічних послуг та виконання публічних функцій [2, с. 9].

Під результативністю функціонування ТСПУ нами розуміється ступінь (рівень) задоволення суспільних потреб і потреб населення за допомогою надання публічних послуг та виконання публічних функцій відповідно до стандартів, адміністративних регламентів, встановлених для даного тимчасового періоду граничними обсягами послуг, з урахуванням досягнення цільових показників і темпів СЕР території; під ефективністю публічного управління - відношення досягнутих результатів до затрачених бюджетних ресурсів. Такий підхід обумовлює необхідність розробки концептуальної моделі СПУ СЕРТ в єдинстві з підсистемою управління бюджетним процесом. Концептуальна модель системи публічного управління соціально-економічним розвитком території, орієнтованого на результат і ефективне використання ресурсів, в тому числі бюджетних коштів, передбачає включення населення в число суб'єктів зазначеної системи і забезпечує формування та реалізацію прогнозів, стратегій, комплексних цільових програм і планів соціально-економічного розвитку на принципах CMR (*customer management of relationships* - клієнт, керуючий відносинами) і узгодження інтересів різних суспільних груп, бізнес-структур, органів влади та місцевого самоврядування в короткостроковій, середньо- і довгостроковій перспективі. Побудова моделі системи публічного управління СЕРТ базується на визначені тієї цінності, яка забезпечується всім зацікавленим сторонам (громадянам, громадським організаціям (об'єднанням), господарюючим суб'єктам, державі) на умовах мінімізації витрат створення цієї цінності. У ТСПУ як цінності для громадян виступають доступні якісні публічні послуги, які задовольняють потреби і потреби більшості членів суспільства; для бізнес-структур – наявність комфорtnого середовища, що сприяє зростанню ділової активності та підвищенню конкурентоспроможності господарюючих суб'єктів; для органів ДМУ - забезпечення якості життя на основі сталого СЕРТ. Пріоритетним критерієм ефективності функціонування ТСПУ є ступінь задоволеності зазначених суб'єктів у співвідношенні з витраченими бюджетними ресурсами. Нами виявлено комплекс основних принципів впровадження механізму публічного управління СЕРТ, що включає наступні модулі:

- підвищення ефективності СПУ СЕРТ з урахуванням узгодження інструментів бюджетної та адміністративної реформ;
- підвищення рівня компетентності суб'єктів системи - ТСПУ СЕР в цілях адекватного виконання правил (адміністративних регламентів) і чітких процедур надання публічних послуг певної вартості і належної якості;

- моніторинг і оцінка ефективності та результативності функціонування ТСПУ СЕР.

Для забезпечення реалізації принципів публічного управління (транспарентності, відкритості та ін.) на основі узагальнення кращих практик регіонів України необхідно удосконалити механізми виконання наказів виборців і проведення публічних слухань як інструментів публічного управління, що дозволяють виявити першочергові потреби, забезпечити вимірність очікуваних результатів, координацію виконання заходів з урахуванням тимчасового чинника і ресурсного забезпечення, моніторинг виконання програм наказів, цільових програм та проектів соціально-економічного розвитку території.

Література: 1. Пакуліна А. А. Стадий соціально-домінантний розвиток регіонів як умова ефективного функціонування соціально орієнтованої ринкової економіки / А.А. Пакуліна, Г.С. Пакуліна // Цілі сталого розвитку: проблеми і можливості досягнення в Україні та світі: матеріали всеукраїнської наук.-практ. конф. студентів та молодих вчених, 17 листопада 2017 р., м. Сєверодонецьк. – Сєверодонецьк : [Східноукр. нац. ун-т ім. В. Даля], 2017. – С. 76–79. 2. Pakulina, A.A., Feklistova, I.S., Tsypkin, Y.A. & Pakulin, S. L. (2017), "Priorities of state regulation of demographic development of the region", Proceedings of IV International scientific conference "Discussion of problems related to the development of science in different countries", Dec 25, 2017. London, SI Universum, 2017. pp. 4–12. (in Rus.).

МЕГАПОЛІСИ ЯК ВЕЛИЧЕЗНІ ІННОВАЦІЙНІ ЛАБОРАТОРІЇ В УМОВАХ КРЕАТИВНОЇ ЕКОНОМІКИ

Канд. екон. наук, доц. Пакуліна А.А., студ. Мінченко Т.О.,
Харківський національний університет будівництва та архітектури
студ. Пакуліна Г.С.
Український державний університет залізничного транспорту, м. Харків

Розгляд такого феномена, як креативна економіка у сучасному мегаполісі, є актуальною науковою задачею. В основі теоретичної складової концепції «креативного мегаполісу» лежить ряд теорій. Нами розглядаються дві основні концепції: концепція «креативної економіки» і концепція «креативного класу». Обґрунтовано, що спостерігається зсув економічних пріоритетів від «фінансів» до людських «ідей», «здібностей» і «навченості».

Інноваційна економіка і «креативне» суспільство - це явища, які не можуть існувати і розвиватися окремо. Формування інноваційної економіки, на нашу думку, безпосередньо пов'язане з соціальними інноваціями, зі створенням «креативного» суспільства. Ми вважаємо, що в модернізованому суспільстві інновації переважають над традиціями, соціальне життя носить світський характер, індивід вільний від традиційних табу і рухомий раціональним мисленням, стає активним діячом.

Успішний мегаполіс, що розвивається, використовує інноваційні підходи у використанні ресурсів, управлінні ними в різних сферах. Креативний мегаполіс - це простір, де жителі можуть легко і швидко взаємодіяти між собою, розвиватися в різних сферах, це простір, який сприяє самореалізації громадян. Цьому сприяють розвинуті технології, толерантне ставлення один до одного, до нових ідей, думок.

Сучасний мегаполіс є привабливим місцем проживання, який надає широкі можливості для розкриття особистості. Простір мегаполісу стає втіленням і

СЕКЦІЯ 1
**КРЕАТИВНА ЕКОНОМІКА ТА ПІДПРИЄМНИЦТВО: СТАН ТА
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

Стор.

<i>Nagy Szabolcs, Sikorska Małgorzata, Pererva Petro.</i> ESTIMATION OF ECONOMIC EFFICIENCY OF POWER ENGINEERING	3
<i>Natorina A. O.</i> IMPLICATIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION	6
<i>Ogbonna W.I., Glushko A.V., Achionye H.U.</i> ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN EUROPE AND ITS IMPACT ON THE EUROPEAN ECONOMY	8
<i>Pugachevska K.S., Pugachevska K.Y.</i> DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL TRADE IN TERMS OF LIBERALIZATION	11
<i>Siketina N.H., Shakyn A.S.</i> MODERN CONDITION OF ECONOMIC EDUCATION IN UKRAINE ANALYSIS	12
<i>Smachylo V., Khalina V., Miroshnychenko O.</i> STUDY OF METHODOLOGICAL INSTRUMENTATION TO EVALUATE HUMAN RESOURCES CAPACITY OF ENTERPRISE	15
<i>Smachylo V.V., Kolmakova E.N., Kolomiets Yu.V.</i> PROCEDURE OF THE STAKEHOLDER'S ANALYSIS OF THE ENTERPRISE	16
<i>Smachylo V., Garagaev D.</i> SOCIALLY RESPONSIBLE MANAGEMENT OF HUMAN-RESOURCE CAPABILITIES OF ENTERPRISE	17
<i>Летуновська Н.Є., Богомолова К.В.</i> СВОЄЧАСНІСТЬ МАРКЕТИНГОВИХ РІШЕНЬ ЯК НЕВІД'ЄМНА СКЛАДОВА ПЕРСПЕКТИВНОГО НАУКОВО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА	18
<i>Лиса С.С., Маріоха Я.С.</i> РОЛЬ СТРАТЕГІЇ СТАЛОЇ ЛОГІСТИКИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЛОГІСТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ	20
<i>Лісна І.Ф., Пивавар І.В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ	24
<i>Ляпкало М.М.</i> НАЦІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ	27
<i>Майоленко О.В., Шакун А.С.</i> ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ	29
<i>Мардус Н.Ю.</i> ТЕОРЕТИЧНІ І МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ДОСЛІДЖЕННЯ ВНУТРІШньОГО РИНКУ ТОВАРІВ	32
<i>Марущенко С.В., Вавдюк І.І., Петренко І.П.</i> БІЗНЕС-ІНКУБАТОРИ: УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ ТА СВІТОВИЙ ДОСВІД	35
<i>Мащенко М.А.</i> ЕКОНОМІЧНИЙ, СОЦІАЛЬНИЙ ТА ЕКОЛОГІЧНИЙ ВАРИАНТИ ВИЗНАЧЕННЯ ІНВАЙРОНМЕНТАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ	38
<i>Миколенко К.І., Шуплат О.М.</i> КРЕАТИВНІ ІНВЕСТИЦІЇ В ГЛОБАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ	40
<i>Мінакова С.М., Мінаков В. М.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ МУЛЬТИМОДАЛЬНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ	42
<i>Мішенин Є.В., Мішенина Н.В., Гавrilova Н.В.</i> КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТИХ ПІДСОБНИХ ГОСПОДАРСТВ ЯК МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ЗРОСТАННЯ СІЛЬСЬКОЇ ЕКОНОМІКИ	44
<i>Мішина І.О.</i> ВПЛИВ ВНУТРІШньОГО ТА ЗОВНІШньОГО СЕРЕДОВИЩА НА ФОРМУВАННЯ ПРИБУТКУ ПІДПРИЄМСТВА	47

<i>Мозговий С.О., Красномовець В.А.</i> ЯКІСТЬ ЯК ОСНОВНИЙ ПОКАЗНИК ПРИ НАДАННІ ЕКОТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ	49
<i>Молчанова А.Ю., Литвиненко Е.Д.</i> РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В УКРАИНЕ	51
<i>Нагорна О.В., Безпалий Р.В.</i> ПРОГРАМИ ПІДТРИМКИ МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ЕКСПОРТООРІЄНТОВАНОГО МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ	53
<i>Нечволод М. О., Терлецька А. В., Клепікова О.В.</i> СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА	54
<i>Нечволод М. О., Терлецька А. В., Зудова І.Ю.</i> ПРОБЛЕМИ СТИМУлювання та мотивації трудової діяльності	57
<i>Нікітіна А.В.</i> ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ ДЕРЖАВИ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ТА РИЗИКУ: ІДЕНТИФІКАЦІЯ Й АНАЛІЗ ФАКТОРІВ	58
<i>Ніколенко Л.М., Ошакдеров І.Г.</i> СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЕКОНОМІЧНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ ТА ГРОМАДЯНИНА В УКРАЇНІ	60
<i>Носова О.В.</i> ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	63
<i>Обиденнова Т.С.</i> ПРОБЛЕМНО - ОРІЄНТОВАНЕ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ ЯК ФАКТОР СТАЛОГО РОЗВИТКУ СУЧASНИХ ПІДПРИЄМСТВ	66
<i>Обруч Г.В.</i> СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ	68
<i>Овчинікова В.О.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ	71
<i>Огородник В.В.</i> ПРОБЛЕМА ЕФЕКТИВНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ У БАНКІВСЬКІЙ СИСТЕМІ	73
<i>Омельяненко В.А.</i> АНАЛІЗ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИНАМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ НА ОСНОВІ ІННОВАЦІЙ	75
<i>Орябинська В.А., Колмакова О.М.</i> МЕТОДИ ОЦІНКИ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВАХ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ	77
<i>Орябинська В.А., Колмакова О.М.</i> НАУКОВО-ТЕХНОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ТА ДОСЛІДНЕ ВИРОБНИЦТВО В РОБОТІ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ	78
<i>Орябинська В.А., Колмакова О.М.</i> КРЕАТИВНІ ПІДХОДИ щодо ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА	80
<i>Остапюк Б.Б.</i> ФАКТОРИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ	82
<i>Остапюк Б.Я.</i> СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ БІЗНЕСУ ЯК СКЛАДОВА КОРПОРАТИВНИХ ВІДНОСИН	84
<i>Островерх Г.Є.</i> ВИКОРИСТАННЯ МОДЕЛЮВАННЯ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ СЦЕНАРІЇВ В УПРАВЛІННІ ЕКОНОМІЧНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ	86
<i>Пакуліна А.А., Орябинська В.А., Пакуліна Г.С.</i> ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА ВІДКРИТОСТІ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТЕРИТОРІЮ	87
<i>Пакуліна А.А., Мінченко Т.О., Пакуліна Г.С.</i> МЕГАПОЛІСИ ЯК ВЕЛИЧЕЗНІ ІННОВАЦІЙНІ ЛАБОРАТОРІЇ В УМОВАХ КРЕАТИВНОЇ	90