

УДК 656.225

Д.С. Лючков  
D.S. Lujchkov

**АНАЛІЗ МЕТОДІВ ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ОБСЛУГОВУВАННЯ ТРАНЗИТНОГО ВАГОНОПОТОКУ В МІЖНАРОДНУМУ СПОЛУЧЕННІ**

**THE ANALYSIS OF METHODS RESEARCH OF TECHNOLOGY SERVICING TRANSIT IN INTERNATIONAL TRAFFIC**

Удосконалення технологій обслуговування транзитного вагонопотоку в міжнародному сполученні – один із варіантів підвищення конкурентоспроможності залізничного транспорту. Основна мета цього виду перевезень – забезпечення безперевантажувальних перевезень у змішаному сполученні без тари або в полегшеному упакуванні від складу відправника вантажу до складу вантажоодержувача.

Одними з найважливіших переваг цього виду перевезень є збереження вантажів під час

транспортування від відправника до одержувача різними видами транспорту та забезпечення принципу доставлення вантажу «від дверей до дверей».

Докорінне удосконалення організації транзитних перевезень у міжнародному сполученні може бути забезпечене завдяки чіткій взаємодії різних видів транспорту і вантажовласників, створенню системи спеціалізованих маршрутів для змішаних перевезень вантажів, введенню єдиного порядку обертання контейнерів і контрейлерів.

УДК 656.96

*B.C. Наумов, Т.А. Омельченко  
V. Naumov, T. Omelchenko*

**ОБОСНОВАНИЕ КРИТЕРИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБСЛУЖИВАНИЯ КЛИЕНТОВ ЭКСПЕДИТОРСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**JUSTIFICATION OF THE CRITERION OF EFFICIENCY  
OF FORWARDING COMPANIES SERVICES**

Транспортно-экспедиторское обслуживание (ТЭО) играет важную роль при доставке грузов, формируя и реализуя технологию предоставления услуг, обеспечивает такой транспортный процесс, при котором клиенты полностью освобождаются от необходимости организации и координации доставки груза. В свою очередь совершенствование технологического процесса ТЭО является одним из основных путей повышения прибыли не только транспортно-экспедиторских предприятий (ТЭП), но и остальных участников процессов доставки грузов. Анализ критериев эффективности и подходов к оценке рациональности процесса ТЭО позволил выделить основной недостаток

— учет интересов только одного или двух участников процесса обслуживания. Участниками процесса ТЭО являются ТЭП, перевозчики, грузовладельцы и логистические центры переработки грузов, выдвигающие следующие требования: наиболее эффективное использование производственных ресурсов и складских площадей и исключение непроизводительных простоев транспортных средств, грузов и механизмов.

Учитывая особенности и требования участников, критерием оценки эффективности следует принимать показатель суммарных затрат, связанный с ожиданием выполнения производительных операций. Общий вид целевой функции при обслуживании  $i$ -й заявки:

$$Z_{ож_i}^{сум} = T_{ож_i}^{авто} \cdot C_{ож_i}^{авто} + T_{ож_i}^{жд} \cdot C_{ож_i}^{жд} + T_{ож_i}^{ср} \cdot C_{ож_i}^{ср} + T_{ож_i}^{мех} \cdot C_{ож_i}^{мех} + T_{ож_i}^{скл} \cdot C_{ож_i}^{скл} \rightarrow \min ,$$

где  $T_{ож_i}^{авто}, T_{ож_i}^{жд}, T_{ож_i}^{ср}, T_{ож_i}^{мех}, T_{ож_i}^{скл}$  – время ожидания автомобильным и железнодорожным транспортом, непроизводительный простой грузов, механизмов и складских площадей соответственно, ч;  $C_{ож_i}^{авто}, C_{ож_i}^{жд}, C_{ож_i}^{ср}, C_{ож_i}^{мех}, C_{ож_i}^{скл}$  – удельная стоимость простоя для автомобильного транс-

порта, железнодорожного транспорта, грузов, механизмов и складских площадей соответственно, грн/ч.

Таким образом, при дальнейшей разработке рациональной технологии обслуживания клиентуры экспедиторских предприятий целесообразно применение данного критерия эффективности.

УДК 656.225

*O.C Черепаха (ХНАДУ)  
O.S. Cherepaha (KhNADU)*

### ВИБІР СУБД ДЛЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ ЗБОРУ ДАНИХ ПРО ПАРАМЕТРИ ВАНТАЖОПОТОКУ

### CHOICE DATABASE FOR INFORMATION DATA COLLECTION SYSTEM ON THE PARAMETERS FREIGHT TRAFFIC

У цей час стандартним рішенням для організації та зберігання великих обсягів структурованої інформації є використання систем управління базами даних. Існуючі різновиди баз даних (БД) налічують на сьогоднішній день близько 50 видів. За видами моделі даних БД діляться на ієрархічні, об'єктно-орієнтовані, мережеві, функціональні та реляційні. Найбільше поширення при управлінні складними технологічними процесами отримала реляційна модель зберігання даних і відповідні системи управління базами даних (СУБД). Реляційні моделі характеризуються простою структурою даних, зручним для користувача табличним поданням і можливістю використання формального апарату алгебри відношень і реляційного числення для обробки даних. СУБД реалізують реляційний принцип управління даними, діляться на три групи:

- файл-серверні СУБД: файли даних розташовуються централізовано на файл-сервері, СУБД розташовується на кожному клієнтському комп'ютері (робочій станції), доступ СУБД до даних здійснюється через локальну мережу; найбільш поширеними файл-серверними СУБД є Microsoft Access, Paradox, dBase, FoxPro і Visual FoxPro; такі системи застосовуються зазвичай у локальних додатках,

які використовують функції управління БД, у системах з низькою інтенсивністю обробки даних і низькими піковими завантаженнями на БД;

- клієнт- серверні СУБД : розташовується на сервері разом з БД і здійснює доступ до БД безпосередньо, у монопольному режимі, при цьому всі клієнтські запити на обробку даних обробляються клієнт-серверною СУБД централізовано; найбільш поширеними клієнт - серверними СУБД є Oracle , Firebird , Interbase, IBM DB2, Informix, MS SQL Server, PostgreSQL і MySQL; перевагою клієнт-серверних СУБД є потенційно більш низьке завантаження локальної мережі;

- вбудовані СУБД: система управління поставляється як складова частина деякого програмного продукту, не вимагаючи процедури самостійної установки; найбільш поширеними вбудованими СУБД в цей час є OpenEdge, SQLite, BerkeleyDB, Firebird Embedded, Microsoft SQL Server Compact; вбудовані СУБД призначенні для локального зберігання даних своєї програми, але не розраховані на колективне використання в мережі. Для цілей створення системи збору даних про параметри вантажопотоків найбільш відповідними є клієнт-серверні СУБД, оскільки технологія файл-серверних систем є